

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Mon 5/11/2020 9:09:47 AM
Subject: RE: Opschaling infectieradar
Received: Mon 5/11/2020 9:09:51 AM

Beste allen,

Ik kan mij vinden in een grondslag van algemeen belang, artikel 6, eerste lid, onderdeel e, en niet onderdeel c, van de AVG. Tevens heb ik ook geschakeld met Directie WJZ (wetgeving juridische zaken) hoe zij tegen het vraagstuk aan kijken.

Het volgende gegeven zij hierop aan:

- Zoals we bespraken biedt artikel 6c Wet Publieke Gezondheid het RIVM een grondslag voor de verwerking van bijzondere persoonsgegevens in het kader van infectieziektebestrijding
- Zoals eerder aangegeven biedt artikel 6c Wet Publieke Gezondheid het RIVM een grondslag voor de verwerking van bijzondere persoonsgegevens in het kader van infectieziektebestrijding.
- Het RIVM heeft tot taak om namens de Minister werkzaamheden te verrichten bij de bestrijding van infectieziekten. (Het in artikel 3 van het op grond van artikel 3, eerste lid, onderdeel c, van de Wet op het RIVM vastgestelde besluit in combinatie met de Wet publieke gezondheid).
- op grond van artikel 6c Wet publieke gezondheid. Het tweede lid van artikel 6c zegt dat het RIVM ten behoeve van die taak (als het noodzakelijk is) persoonsgegevens, waaronder ook gezondheidsgegevens mag verwerken.
- Belangrijk is dat het derde lid pseudonimisering als voorwaarde noemt.

Als de verwerking noodzakelijk is voor de taak van het RIVM inzake infectieziektebestrijding dat ze deze gegevens ontvangt en verwerkt, dan kan artikel 6c WPG als grondslag dienen. We hebben het dan in AVG termen over artikel 6 onder e een taak van algemeen belang/publieke taak in combinatie met artikel 9, tweede lid onder G, waarbij de grondslag is neergelegd in lidstatelijk recht (6c Wet publieke gezondheid)'

Het is dus met name van belang ten behoeve waarvan de gegevensverwerking plaatsvindt: 1] beleid (wetenschappelijk onderzoek - en dus geen grondslag onder art. 6 c Wpg) vs 2] infectieziektebestrijding puur Covid-19

Kortom, motiveer waar het precies omgaat om een afweging van de grondslag te maken.

We spreken elkaar vanmiddag, ik hoor graag hoe laat.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
 (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e)
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

(10)(2e) @minVWS.nl | (10)(2e)
 Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
 Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: zondag 10 mei 2020 21:02
Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Opschaling infectieradar

Allen,

Het zou inderdaad mooi zijn als we de toepassing van artikel 9 lid 2 sub (l) kunnen onderzoeken voor de verwerking van bijzondere persoonsgegevens door infectieradar.

Hiervoor is denk ik het volgende relevant:

1. Geldt voor een monitoring en surveillance systeem voor de verspreiding van infectieziekten exclusieve toepassing van de uitzondering opgenomen in artikel 9 lid 2 (J) AVG en kan daardoor bijvoorbeeld geen aansluiting worden gevonden bij de uitzondering opgenomen in artikel 9 lid 2 (I) AVG?
2. Is een rechtsbasis voor een dergelijk systeem denkbaar in bijvoorbeeld de WPG en zo niet, waarom kan bijvoorbeeld geen aansluiting worden gezocht bij artikel 6c WPG waarin de taak van het RIVM voor de bestrijding van infectieziekten wordt vastgesteld?

Beschikbaarheid deelnemers:

(10)(2e) vanaf 11.00 de hele dag
 (10)(2e) : Tussen 11.15 en 13 uur en anders na 14.15 uur.
 (10)(2e) : 11.00 t/m 15 uur

Van (10)(2e) en (10)(2e) verneem ik graag nog wat gelet op bovengenoemde beschikbaarheid mogelijk is.

Nogmaals dank!

Gr.

(10)(2e)

-----Original Message-----

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl>
 Sent: vrijdag 8 mei 2020 17:53
 To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl>
 Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>
 Subject: RE: Opschaling infectieradar

Hallo (10)(2e),

Dank voor je reactie. Uiteraard ben ik bereid hierover verder te spreken. Maandag ben ik vanaf 11.00 uur de hele dag beschikbaar.

Ik ben wel van mening dat wil de uitzondering artikel 9 lid 2 (I) gelding hebben, een rechtsbasis noodzakelijk is in de Nederlandse wetgeving. Die zie ik niet, maar daar kunnen we het ook over hebben.

Voor nu een prettig weekend!

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

RIVM Centrum Infectieziektebestrijding.

RIVM Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (10)(2e) (10)(2e) | Jurist publieke gezondheid Centrum
 Infectieziektebestrijding | (T) (10)(2e) | (M) (10)(2e) Postbus 1, 3720 BA Bilthoven |kamer (10)(2e)

-----Original Message-----

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl>
 Sent: vrijdag 8 mei 2020 17:40
 To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl>
 Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>
 Subject: RE: Opschaling infectieradar

Dank (10)(2e)!

Hoewel ik dit advies zou kunnen volgen denk ik toch dat de specifieke aard van het onderzoek in deze discussie moet worden betrokken.

Hoofdoel van dit onderzoek richt zich namelijk op directe surveillance en monitoring naar de verspreiding van de infectieziekte corona om bijvoorbeeld direct te kunnen ingrijpen bij het terugbrengen van de huidige lock-down.
 Een dergelijk doel gaat m.i. verder dan onderzoek alleen en kan wellicht zelfs worden aangemerkt als een instrument /cq. tool. Daar zit dus al een belangrijk verschil met het onderzoek van de gedragsunit waar je in onderstaande mail naar verwijst.

Gezien de specifieke aard van het onderzoek wat verder strekt dan onderzoek alleen maar juist ziet op directe surveillance en monitoring om andere systemen te ontlasten cq. aan te vullen is het denk ik nuttig om de mogelijkheid te onderzoeken voor toepassing van artikel 9 lid 2 (I) ipv. 9 lid 2 (j). AVG .

Daarom zou ik graag willen voorstellen dat wij komende maandag van gedachte wisselen hierover. Wat mij betreft zou het dan goed zijn dat (10)(2e) en (10)(2e) ook bij deze bespreking aanhaken.

Ik verneem graag van jou en uiteraard de hierboven genoemde personen of een dergelijke bespreking zou schicken.

Fijn weekend!

(10)(2e)

-----Original Message-----

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl>
 Sent: vrijdag 8 mei 2020 15:59
 To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl>
 Cc: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl>
 Subject: RE: Opschaling infectieradar

Hallo (10)(2e),

Voor dit onderzoeken zijn wij van mening dat dezelfde redenering geldt als voor het onderzoek van de gedragsunit (eerdere discussie):
 - De grondslag voor de verwerking is artikel 6, 1(e) AVG, (wettelijk vastgelegde) taak van algemeen belang, dat zich manifesteert in artikel 3, 3(a) Wet RIVM.
 - Voor wat betreft de verwerking van bijzondere persoonsgegevens kan artikel 9, 2 (l) AVG hier niet gelden. Hiervoor geldt het onderzoeksregime van de AVG. Dat wil zeggen artikel 9, 2 (j) AVG, artikel 89 AVG en artikel 24 UAVG.
 - Gezien het hier gaat om prospectief onderzoek is het mogelijk toestemming te vragen aan betrokkenen en kun je daarmee niet voldoen aan alle voorwaarden van artikel 24 UAVG om een beroep te doen op de uitzondering op het verbod.

Artikel 6c Wpg is hier niet van toepassing, omdat het niet gaat over gegevensverwerking in het kader van de meldplicht van meldingsplichtige ziekten.

Kun je hiermee uit de voeten? Anders kunnen we ook even bellen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

RIVM Centrum Infectieziektebestrijding.

RIVM Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (10)(2e) (10)(2e) | Jurist publieke gezondheid Centrum
 Infectieziektebestrijding | (T) (10)(2e) | (M) (10)(2e) Postbus 1, 3720 BA Bilthoven | kamer (10)(2e)

-----Original Message-----

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl>
 Sent: donderdag 7 mei 2020 18:14
 To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)> @rivm.nl>
 Subject: Opschaling infectieradar

Hij (10)(2e)

Even ter herinnering: onlangs spraken wij ook over de grondslag voor infectieradar.

Voor dit onderzoek hebben wij destijds ingestemd met het advies van VWS om voor de grondslag aan te sluiten bij taak van algemeen belang.

Momenteel strekt het onderzoek zich uit over ongeveer 30000 respondenten maar het team is voornemens dit aantal (via rekrutering) op kort termijn op te schalen naar ongeveer 200000 respondenten.

Dit met het doel om het verloop van de epidemie te kunnen blijven volgen, met zo vroeg mogelijke signalering van een toename dan wel afname van corona-virus-achtige klachten. Het effect van versoepeling van de lock-down maatregelen kan zo op de voet gevolgd worden, waarbij dit extra systeem de mogelijkheid biedt om een toename van de vroege klachten door het coronavirus zo snel mogelijk te signaleren, onafhankelijk van testen, en met een hogere geografische resolutie dan de bestaande huisartsen surveillance (NIVEL) voor griepachtige klachten.

Zoals bekend worden voor het infectieradar onderzoek tevens bijzondere persoonsgegevens verwerkt. Immers respondenten geven inzicht in symptomatische klachten die kunnen duiden op corona.

Gelet op onze eerdere discussie ten aanzien van de verwerking van bijzondere persoonsgegevens zou de discussie voor dit traject eventueel ook relevant kunnen zijn.

Voor de duidelijkheid zit het hem dan niet in de grondslag. Gezien het doel zou dat haadloos moeten passen bij taak van algemeen belang zoals ook opgenomen in artikel 6c van de wpb. Dat artikel laat ook ruimte voor de verwerking van gegevens over de gezondheid indien noodzakelijk voor het uitvoeren van de taak.

Wat eventueel niet zou aansluiten is artikel 24 van de UAVG dat als nadere specificering van artikel 9 lid 2 J AVG bijvoorbeeld aangeeft dat het vragen van toestemming voor de verwerking van bijzondere persoonsgegevens onmogelijk is of onevenredig veel inspanning kost.

I.c. baseren wij ons echter niet op artikel 9 lid 2 J AVG maar op artikel 9 lid 2 I AVG. Namelijk kort gezegd: de verwerking is noodzakelijk om redenen van algemeen belang op het gebied van de volksgezondheid zoals bescherming tegen ernstige grensoverschrijdende gevaren.

Op artikel 9 lid 2 lid I is de uitzondering van artikel 24 lid 2 I UAVG niet van toepassing en zouden we vwb de grondslag van infectieradar wellicht gewoon kunnen aansluiten bij het advies van Henriette.

Gezien de tijdsdruk achter dit onderzoek zou ik heel graag op korte termijn willen bespreken hoe jij en (10)(2e) dit zien (excuses voor wederom een spoedvraag ☐☐)

Laat gerust weten als je meer informatie nodig hebben.

Nogmaals dank!

Gr.

(10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl<<http://www.rivm.nl/>> De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en<<http://www.rivm.nl/en>> Committed to health and sustainability